

# RAPPORT MI-PROJET



18/09/2016

Projet de revitalisation de l'agriculture à  
Bolton-Ouest

Caroline Gosselin, Ph.D

Consultante Développement écostratégique

# Rapport mi-projet

## PROJET DE REVITALISATION DE L'AGRICULTURE À BOLTON-OUEST

### CONTEXTE

Depuis 2013, des producteurs agricoles de Bolton-Ouest et les élus municipaux s'interrogent sur la meilleure façon de préserver et mettre en valeur le patrimoine agricole de la municipalité, possiblement à travers une mise en commun de leurs terres. Dans cette optique, la municipalité a organisé une 1<sup>ère</sup> rencontre publique à l'été 2015 avec les responsables de la Banque de Terres de la MRC de Brome-Missisquoi afin d'en connaître davantage sur ce programme de jumelage entre propriétaires terriens et aspirants agriculteurs. Par ailleurs, voulant connaître l'opinion de la population sur l'avenir de Bolton Ouest et sur les enjeux qui lui était chers, la municipalité a procédé à l'élaboration d'un plan stratégique auquel la communauté a participé avec beaucoup d'enthousiasme. La sauvegarde des paysages et la revitalisation des terres agricoles ont été nommées comme l'une des grandes priorités lors de cet exercice. Restait à savoir quelle serait la meilleure stratégie pour y parvenir, sachant que quelques initiatives individuelles avaient jusqu'alors donné des résultats mitigés.

Souhaitant offrir son soutien aux agriculteurs dans le développement de ce projet, la municipalité de Bolton-Ouest a convié le 21 novembre 2015, les agriculteurs locaux et citoyens, à une séance d'information à laquelle des spécialistes du MapaQ, du Réseau Agriconseils, de la MRC et un représentant de Bio-Malte étaient présents pour parler des possibilités de démarrage d'un projet agricole à forte valeur ajoutée. Suite à cette réunion, un petit groupe de producteurs locaux intéressés à poursuivre la réflexion se sont rencontrés chez M. Bruce Smith, agroéconomiste et producteur, co-investigateur avec son concitoyen Philip O'Brien, d'une démarche agricole collective entamée quelques années auparavant.

C'est au cours de cette dernière rencontre, que le groupe a décidé de s'entourer d'experts pour l'accompagner dans une phase de pré-démarrage. **Cette étape initiale avait pour objectif de préciser et de structurer un projet-pilote agricole collectif et lui donner l'impulsion nécessaire à son démarrage.**

La précieuse collaboration du conseil municipal de Bolton-Ouest a permis à ce groupe de citoyens de décrocher en février 2016, une subvention du Pacte Rural d'un montant de 15 373\$ auquel s'ajoutait un montant de 19 600\$ investi par les promoteurs. La phase de pré-démarrage, prévue du 17 février 2016 au 16 février 2017, pouvait ainsi être lancée et permettre, entre autre, l'embauche d'une ressource spécialisée afin d'assurer la coordination de chacune des étapes du projet

### TROIS OBJECTIFS

1. Le projet proposé se veut une 1<sup>ère</sup> étape visant à stimuler le développement d'une agriculture à forte valeur ajoutée à Bolton-Ouest favorisant ainsi l'émergence d'un premier pôle de développement économique local

2. Du fait qu'il met de l'avant des pratiques agro-écologiques, ce projet s'inscrit aussi dans une démarche visant la préservation des paysages et de l'environnement, pierre angulaire de la vision concertée élaborée récemment par les élus et les citoyens de Bolton Ouest
3. Enfin, une telle initiative pose les premiers jalons d'une réflexion entourant le branding de Bolton Ouest.

## LIVRABLES ET AUTRES ACTIONS RÉALISÉES

### Les principaux livrables de ce projet

- Inventaire des ressources pour le projet
  - √ Réalisé:
    - Inventaire agronomique complet des terres de chacun des membres du groupe effectué par l'agronome Isabelle Martineau (ci-joint)
    - Inventaire sommaire des forêts effectué par Justin Manasc, Ingénieur forestier (ci-joint)
    - Inventaire sommaire des équipements et bâtiments du groupe effectué par Caroline Gosselin
- Identification des productions retenues
  - √ Réalisé
    - À la lumière des expertises des agronomes Isabelle Martineau (spécialiste productions végétales, Paul Villeneuve (spécialiste productions animales), Sylvain Goyette (spécialiste productions animales) et Gaétan Bonneau (spécialiste production bovine au MAPAQ), de l'agroéconomiste Christian Duguay, et des observations de l'ingénieur forestier Justin Manasc,
- Identification d'une structure collective (même si temporaire)
  - En cours
- Rédaction d'un plan de démarrage et scénarios de rentabilité de productions selon une approche collective centralisée (ci-joints)
  - √ Réalisé
- Maillage avec le milieu; partenaires, distributeurs, communauté de Bolton-Ouest
  - En cours.
- Premiers travaux sur le terrain
  - √ Réalisé
    - Travaux de nivelage et érochage de certains champs
    - Semis de mélange à fourrage dans certains champs
    - Expérience de production de bœuf sur pâturage en rotations plus courtes chez l'un des propriétaires
- Rédaction d'un plan d'action 2017
  - À venir

### Autres actions réalisées

- √ Création d'un sondage visant à connaître les valeurs communes des membres du groupe (ci-joint)
- √ Élaboration d'un énoncé de vision et de mission pour le projet collectif (ci-joint)
- √ Création et mise en ligne d'une plateforme de partage de l'information/documentation au sein du groupe (Google Drive)

- √ Création d'un Envisaged Member Engagement Profile visant à sonder l'intérêt spécifique de chaque membre pour une ou certaines productions en retenues par le groupe (ci-joint)
- √ 7 réunions de groupe d'une 1/2 journée entre le 17 février et 29 sept. 2016
- √ 5 rencontres de maillage (en personne ou téléphoniques) avec le directeur général de la municipalité de Bolton-Ouest Philippe De Courval ou avec le maire Donald Badger et le conseiller Jacques Drolet
- √ 3 rencontres de maillage avec la MRC Brome-Missisquoi (Leslie Carbonneau)
- √ 3 rencontres d'information spécialisée à l'intention du groupe (Christian Duguay agroéconomiste, Gaétan Bonneau agronome du MAPAQ, Paul Hébert producteur acéricole de Bolton-Ouest)
- √ 2 visites de ferme avec le groupe : Ferme Brylee en Outaouais (spécialisée en production de bœuf sur pâturage en rotations intensives) et Ferme la Villandroise à Cookshire-Eaton (spécialisée en production de bœuf sur pâturage)
- √ Tenue d'un stand à Fête des voisins de Bolton Ouest (20 août) pour présenter le projet agricole collectif à la population et envoi postal d'un communiqué à tous les citoyens de Bolton-Ouest les invitant à venir rencontrer le groupe lors de cet événement (ci-joint)
- √ Articles médias (ci-joints)

<b>BUDGET DU PROJET</b>				
<b>DÉPENSES</b>	<b>Description de la dépense</b>	<b>Coût total estimé (tax incl.)</b>	<b>Coût ajusté</b>	<b>Dépenses encourues à date</b>
Ressources humaines				
Honoraires professionnels (coordination & dév. du projet)	7 hres/sem/52 sem taux horaire : 50\$/hre :	18 200\$	18 200\$	9 100\$
Honoraires prof. (technique) Productions	Expertise agronomique productions	3 100\$	2 300\$	2 300\$
Honoraires prof. (technique) Agroenvironnement	Expertise agronomique agroenvironnement (inventaire des terres et expertise cultures)	5 100\$	5 100\$	Travail effectué (en attente de factures)
Honoraires prof. Fiscalité	Expertise structure légale/choix du modèle d'entreprise	900\$	900\$	0\$
Honoraires prof (technique) Gestion	Expertise agronomique rédaction du plan de démarrage	10 000\$	11 498\$	11 498\$
Autres expertises	Selon les besoins du groupe	1 754\$	1 495\$	1 495\$
Travaux/amendements terrain	Selon les besoins du groupe	5 000\$	4 162\$	0\$
Frais de déplacement	26 déplacements X 70 km X 0,45\$/km	819\$	819\$	221\$
Autres (spécifiez)	Production de documents, papeterie, etc.	500\$	500\$	122\$
<b>Sous-total</b>	en argent (\$) =	<b>45 373\$</b>	<b>44 974\$</b>	<b>24 736\$</b>
Contribution non-monétaire (bénévolat ou autres services)	en services et biens=	3 000\$	3 000\$	1 113,18\$
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>48 373\$</b>	<b>47 974\$</b>	<b>25 849,18\$</b>

REVENUS	Partenaires financiers	Financement total	Montant confirmé
Mise de fonds du promoteur en argent	Producteurs/propriétaires terriens	20 000\$	19 600\$
Subvention provinciale	Réseau Agriconseils	10 000\$	10 000\$
Pacte Brome-Missisquoi		15 373\$	15 373\$
<b>Sous-total</b>	en argent (\$) =	<b>45 373\$</b>	<b>44 973\$</b>
Mise de fonds municipalité B-O en services et biens (maximum 10 % du cout total du projet)	en services et biens =	3 000\$	3 000\$
<b>GRAND TOTAL</b>	=	<b>48 373\$</b>	<b>47 973\$</b>

## CONSTATS ET AJUSTEMENTS

Au fil des sept derniers mois, le groupe a dû s'ajuster en fonction de certaines réalités et revoir le projet, et les attentes, en conséquence. Notamment :

### Constats en lien avec le budget et ajustements apportés

- √ Le budget de départ a dû être ajusté en raison de l'octroi d'une subvention d'un montant de 15 373\$ au lieu du montant de 18 619\$ déposé au Pacte rural. Par ailleurs, le montant investi par la groupe promoteur s'est élevé à 19 600\$ plutôt qu'à 20 000\$ tel que prévu au départ du projet. Le coût total du projet a donc été révisé à la baisse, passant de 51 619\$(au moment du dépôt du projet) à 47 973\$.
- √ Certains ajustements ont dû être apportés en cours de route à l'intérieur des postes budgétaires afin de refléter le coût réel des services, sans toutefois affecter le montant global du projet

### Constats en lien avec le groupe et ajustements apportés

- √ **Disponibilité des membres.** Le groupe est composé de plusieurs membres actifs professionnellement à l'étranger (Europe, Asie, Afrique, É-U). Cela a pour effet de limiter les possibilités de réunir en même temps tous les membres du groupe et le processus décisionnel s'en trouve parfois ralenti. Par ailleurs, la plupart des participants à cette initiative ne se connaissaient pas, ou peu, avant le début du projet. En quelques rencontres, les membres du groupe doivent donc apprendre à se connaître et tisser des liens entre eux en même temps qu'ils mettent sur pied un projet agricole rentable et une structure de collaboration. Il s'agit donc de plusieurs défis à relever en même temps. Le principal ajustement apporté a été de revoir l'échéancier dans le but de se donner davantage de temps pour mûrir les décisions importantes.
- √ **Variabilité des besoins et préférences** des membres. Les membres du groupe adhèrent à une vision et une mission commune pour le projet agricole collectif, toutefois après validation, il

s'avère que le nombre de productions envisagées et la vitesse d'implantation sur chacune des terres, diffère d'un propriétaire à l'autre. Ainsi, plutôt que tous les membres du groupe produisent simultanément les mêmes productions dès la première année, une certaine souplesse a été introduite dans le système. Le groupe s'est donc ajusté en proposant une approche modulaire et progressive pour la production. Le collectif chapeauterait plusieurs modules de productions (ex. «module production bœuf», «module production foin», «module production forêt», «module production érable»). Chaque module est constitué d'un sous-groupe de membres producteurs. Un membre peut ainsi s'intégrer au module de production de foin dès la première année et intégrer le module de production de bœuf la 3<sup>e</sup> année, lorsqu'il aura eu le temps d'aménager sa propriété en conséquence.

- √ **Départ de deux membres.** Au début, l'initiative pouvait compter sur 8 membres, toutefois en cours de route, deux d'entre ont choisi de quitter le projet. Une implication en temps supérieure à ce qu'ils avaient envisagé au départ, aurait notamment motivé ce choix. Ces deux personnes ont cependant demandé à rester informées des développements du projet et offert leur aide au besoin. L'ajustement apporté a été d'ouvrir le groupe à de nouveaux membres en cours de projet. Cela assurera une masse critique suffisante pour chaque module de production. Une invitation à cet effet sera d'ailleurs lancée à tous les citoyens de Bolton-Ouest au cours des prochains jours via un envoi courriel de la municipalité. Cette ouverture du groupe à de nouveaux membres fait aussi écho à une demande de certains citoyens venus rencontrer le groupe lors de la Fête des Voisins en août dernier.

### Constats en lien avec les productions et ajustements apportés

- √ **Potentiel agronomique des terres.** Les agronomes, Isabelle Martineau et Sylvain Goyette de la firme GestieSol, ont effectué un inventaire agronomique des terres du groupe. Suite à leurs observations des terres et bâtiments disponibles ainsi qu'à la lumière des analyses de sols, ils ont émis des recommandations quant aux productions appropriées pour le type de terres dont disposent les membres. Du fait que 1 355 acres sur les 1717 acres disponibles pour la production du groupe sont sous couvert forestier, le choix des productions s'en trouve naturellement limité. Sur les 363 acres disponibles pour la culture, moins de la moitié (175 acres) s'est révélé être de potentiel supérieur. Tenant compte de ces caractéristiques et du fait qu'à part un des membres, le groupe a peu ou pas d'expérience pratique de l'agriculture, les agronomes ont recommandé de se concentrer sur des productions techniquement simples et à faible risque d'échec. L'ajustement apporté a été de mettre de côté, pour le moment, des productions émergentes intéressantes (ex. asclépiade, panic érigé, PFNL) mais demandant un niveau élevé d'expertise agricole ou des efforts particuliers de mise en marché.
- √ **Travaux de remise en état nécessaires.** Les agronomes ont aussi émis des recommandations quant aux divers travaux à faire pour en arriver à dégager le plein potentiel des terres du groupe. Ces terres ayant peu ou pas été utilisées à des fins agricoles depuis plusieurs années, divers correctifs et travaux doivent être accomplis au fil des années pour assurer une production optimale (ex. défrichage, érochage, drainage, nivelage, semis de prairies, amendements divers, nettoyage des érablières, installations d'infrastructures pour les animaux : ex. clôtures, abreuvoirs, abris, etc.). Des différences importantes ont été notées entre les différentes terres des membres du groupe. Par exemple, certaines sont déjà prêtes à recevoir des animaux ou produisent déjà du foin, tandis que d'autres ne sont pas en production depuis de nombreuses années. L'ajustement apporté a été de permettre à chaque membre d'entrevoir un démarrage progressif et personnalisé des travaux et productions dans le cadre du collectif plutôt que d'adopter une approche globale à vitesse unique.
- √ **Rentabilité limitée.** L'agroéconomiste Christian Duguay, en collaboration avec des agronomes experts en productions végétales et animales (Isabelle Martineau, Sylvain Goyette, Paul Villeneuve et Gaétan Bonneau) a élaboré des scénarios de rentabilité en lien avec les productions retenues (foin, forêt, bœuf sur pâturage) afin d'orienter le groupe en cette phase

de pré-démarrage. Les différents scénarios indiquent une rentabilité limitée en raison de divers facteurs, notamment une superficie cultivable limitée, l'embauche d'un gérant de ferme à temps-plein, le coût des investissements nécessaires au démarrage des productions sur ces terres (achat d'équipements, aménagement d'infrastructures, achat d'un troupeau, etc.) ainsi que les réalités entourant la mise en marché. Par exemple, la vente à des intermédiaires (moins lucrative) a dû être préconisée ici en raison des ressources humaines limitées ne permettant pas d'envisager une vente du détail qui serait plus lucratives mais très exigeante en terme de temps. Parmi les ajustements apportés notons la possibilité d'effectuer certains travaux à forfait plutôt que d'engager dès le départ un gérant de ferme à temps plein ainsi que l'ouverture du groupe à de nouveaux membres pouvant contribuer aux investissements de départ

- √ **Plus de précisions nécessaires.** Le démarrage des activités agricoles nécessitera une étape supplémentaire d'analyse et d'accompagnement des agronomes. Du fait que chaque terre présente des défis différents liés à sa mise à niveau, et que chaque propriétaire souhaite relever ces défis à des rythmes différents, il a été recommandé que chacun d'entre eux retienne les services d'un agronome conseil afin d'élaborer dans un premier temps, un plan d'action personnalisé pour l'aménagement de leur terre. La mise en commun de ces plans d'action individualisés permettra d'élaborer un plan d'action collectif pour 2017 qui guidera le démarrage des modules de productions.

#### **Constat en lien avec la structure légale et ajustements apportés**

- √ **L'esprit de groupe avant la structure.** Au début du projet, il avait été proposé de déterminer avant toute chose le type de structure légale que prendrait le collectif. Après quelques semaines toutefois, les membres ont indiqué qu'ils préféraient mettre d'abord l'emphase sur la création de liens entre eux, le plaisir de travailler ensemble et la validation de leurs motivations communes. De la documentation présentant diverses formes d'agriculture collective a néanmoins été présentée aux membres pour les sensibiliser aux différentes options. La seconde partie du projet permettra d'explorer plus à fond la ou les structures légales qui semblent mieux adapté(es) aux besoins et aspirations du groupe.

## CONCLUSION

**La phase de pré-démarrage d'un tel projet est complexe car elle implique, en peu de temps, le développement et l'arrimage concomitant de 4 axes stratégiques**, soit; l'exploration des besoins et aspirations de chaque membre dans une perspective à long-terme, l'élaboration d'une vision commune, le démarrage d'un projet agricole rentable et la création d'une structure de gouvernance et d'opération collective. Le fait que les membres du groupe se connaissaient peu au départ et qu'ils ne sont pas issus du milieu agricole, ajoutait à la difficulté.

Pour relever ces défis, les membres du groupe ont déployé des efforts soutenus depuis février et fait preuve de créativité et de leadership. Certains ont élaboré des outils de gestion interne (ex. questionnaires sur leurs valeurs et sur les productions souhaitées) et analysé les résultats pour le groupe, tandis que d'autres ont mené des activités exploratoires de production (ex. bœuf sur pâturage en rotations intensives) ou encore entamé les premiers travaux d'aménagement de leur terre. Le partage de ces expériences au sein du collectif a contribué au fil des mois à enrichir la réflexion et à tisser des liens entre eux. **L'initiative est maintenant bien lancée et à cette étape de la mi-projet, les principales cibles sont atteintes**, soit la création d'un inventaire agronomique pour chaque terre, l'identification de productions agricoles appropriées pour le groupe ainsi que la production d'un plan de démarrage (scénarios de rentabilité) par un agroéconomiste.



**Un des principaux constats qui ressort de cette démarche est que la mise sur pied d'un projet collectif nécessite non seulement une contribution financière significative mais aussi un investissement important d'énergie et de temps de la part des membres du groupe.** Cet investissement en temps et énergie est nécessaire pour analyser au fil des mois toutes les données techniques, financières et juridiques liées au projet, mais aussi pour sonder progressivement leurs besoins et intérêts face à un tel projet et pour tisser les liens qui permettront au collectif d'exister et de fonctionner efficacement et harmonieusement. Il importe donc de demeurer réaliste par rapport au temps que peut prendre le démarrage et l'établissement d'un projet agricole collectif au sein de la communauté.

L'approche collective du noyau promoteur semble par ailleurs répondre à un besoin exprimé par la communauté pour une agriculture de proximité à échelle humaine. En effet, l'intérêt démontré à l'égard du projet par des dizaines de citoyens (consommateurs et producteurs) venus rencontrer le groupe au stand du collectif lors de la Fête des Voisins de Bolton-Ouest, confirme la pertinence de poursuivre l'exploration d'une telle démarche.

En raison des multiples défis que pose la mise sur pied d'un tel projet, le groupe met davantage l'emphase à cette étape-ci, sur le développement d'un premier prototype de collaboration basé sur quelques productions traditionnelles, plutôt que sur des productions émergentes plus complexes à maîtriser et à mettre en marché. **Le caractère innovant de ce projet tient d'abord à l'approche collective de l'agriculture que le groupe est en voie de développer.** La création d'une culture de coopération et la mise sur pied progressive d'une plateforme collaborative agricole à Bolton-Ouest représenterait, en soi, une réponse novatrice au phénomène de gentrification largement observé dans les campagnes des Cantons-de-l'Est. Le développement de ce type d'approche pourrait être un des moyens utilisés pour favoriser l'occupation dynamique du territoire agricole ainsi que le maintien des paysages champêtres tant recherchés par la communauté et la clientèle touristique.

### Merci à nos partenaires



Municipalité de Bolton-Ouest

